



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske Agencije, Regionalnog centra Osijek, L. Jaegera 3, Osijek, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EXPLANTA USLUGE d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 20, OIB: 42785022958, pravnog slijednika iza pripojenog društva EXPLANTA GRUPE d.o.o., Vukovar, Gospodarska zona Vukovar 15, OIB: 20392641756, 14. travnja 2023.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se prethodni postupak nad dužnikom EXPLANTA USLUGE d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 20, OIB: 42785022958, pravni slijednik iza pripojenog društva EXPLANTA GRUPA d.o.o., Vukovar, Gospodarska zona Vukovar 15, OIB: 20392641756.

II. Nalaže se registru Trgovačkog suda u Osijeku u sudski registar upisati brisanje privremenog stečajnog upravitelja Milana Stanića, Slavonski Brod, Matije Gupca 28, OIB: 01567983373.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Osijek, podnijela je 29. lipnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EXPLANTA GRUPA d.o.o., Vukovar, Gospodarska zona Vukovar 15, OIB: 20392641756, na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje - SZ).

2. U prijedlogu se navodi da dužnik 28. lipnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 231.144,34 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima šest zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 29. lipnja 2022. te navodi da na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga na temelju odredbe članka 115. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i automatskim odabirom imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Sandu Marinac.

5. Budući da je dužnik EXPLANTA GRUPA d.o.o., Vukovar, Gospodarska zona Vukovar 15, OIB: 20392641756, 30. kolovoza 2022. pripojeno društvo EXPLANTA USLUGE d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 20, OIB: 42785022958, sud je rješenjem poslovni broj St-397/2022-24 od 14. studenog 2022. nastavio prethodni postupak pokrenut nad dužnikom EXPLANTA GRUPA d.o.o. rješenjem ovoga suda poslovni broj St-397/2022-3 od 4. srpnja 2022. nad društvom preuzimateljem EXPLANTA USLUGE d.o.o.

6. Prema vlastitom zahtjevu rješenjem poslovni broj St-397/2022-25 razriješena je dužnosti privremenog stečajnog upravitelja Sanda Marinac te je imenovan privremenim stečajnim upraviteljem Milan Stanić.

7. Rješenjem ovog suda od 14. studenog 2022., prethodni postupak pokrenut rješenjem ovog suda poslovni broj 24 St-397/2022-3 od 4. srpnja 2022. nad dužnikom EXPLANTA GRUPA d.o.o. za upravljanje, Vukovar, Gospodarska zona Vukovar 15, MBS: 030195912, OIB: 20392641756, nastavio se nad društvom preuzimateljem EXPLANTA USLUGE d.o.o. za održavanje, Zagreb, Ulica grada Vukovara 20, MBS: 081452169, OIB: 42785022958.

8. U izvješću o financijsko gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da je osnovna djelatnost tvrtke socijalna skrb za pomoć u kući za starije osobe. Dodaje da je stupio u kontakt s odgovornom osobom stečajnog dužnika Mislavom Lukšom koji mu je 28. prosinca 2022. poslao bruto bilancu. Tvrtka EXPLANTA USLUGE d.o.o. nema javno objavljenih financijskih izvješća jer je osnovana u 7. mjesecu 2022. Iz dostavljene bruto bilance za 2022. godinu, razvidno je da stečajni dužnik na pozicijama imovine prikazuje 2.818.515,33 kn, na pozicijama obveza iskazuje 3.500.576,13 kn, da je u bruto bilanci je vidljiva nagodba s Poreznom upravom u iznosu 145.573,03 kn, da je prema podacima iz zemljišnih knjiga dužnik u vlasništvu nema nekretnina, a prema podacima Centra za vozila Hrvatske dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Uvidom u podatke o solventnosti, prema potvrdi FiNA-e, navodi se u izvješću, na dan 22. studenog 2022. poslovni račun dužnika nije u blokadi 180 dana. Stečajni upravitelj smatra da je teško ustanoviti prave podatke o prezaduženosti bez izjave o imovini i obvezama odgovorne osobe direktora Mislava Lukše. Naime, navodi da je analizom dostupne poslovno financijske dokumentacije koju je dostavio direktor teško zaključiti jesu li obveze veće od imovine. Imovina prikazana u bruto bilanci nekretnine je nepoznata stečajnom upravitelju, a direktor tvrdi da se radi o zemljištu, ali da on ne zna o kojem se zemljištu radi i da ne zna broj katastarske čestice. Većina obveza iskazanih u bruto bilanci se odnose prema pozajmicama direktoru i povezanim društvima.

10. Privremeni stečajni upravitelj je dopunio izvješće usporedbom bruto bilanci EXPLANTA USLUGE d.o.o. od 22. prosinca 2022. i EXPLANTA GRUPE d.o.o. od 31. prosinca 2021.

11. Privremeni stečajni upravitelj dalje navodi da je za obveze prema Poreznoj upravi dužnik u sudskoj nagodbi. Prema priloženim potvrdama ZK odijela Zagreb dužnik u vlasništvu nema nekretnina a prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske dužnik nema u vlasništvu vozila. Imovina prikazana u Bruto Bilanci stečajnog dužnika koju je dostavio stečajni dužnik bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je predložio da se sasluša odgovorna osoba stečajnog dužnika Mislav Lukša vezano na pokretne, a naročito na nekretnine prikazane u bruto bilanci na dan 22. prosinca 2022.

12. Zakonski zastupnik dužnika u podnesku od 28. ožujka 2023. navodi da ne postoji stečajni razlog temeljem kojeg bi se donijela odluka o otvaranju stečajnog postupka, niti nastavio prethodni postupak nad dužnikom, jer poslovni račun novog dužnika (društva pripajatelja) nije bio blokiran 180 dana, o čemu je priložena potvrdu FINA-e.

13. Osim toga, navodi da je FINA prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je 29. lipnja 2022. podnijela u odnosu na stečajni razlog „nesposobnosti za plaćanje“ iz čl. 6. SZ-a, a ne na „prezaduženost“ iz čl. 7. SZ-a te da se ne može ispitivati stečajni razlog za koji ne postoji prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

14. Smatra da, budući je SZ nedovoljno precizno propisao FINA-i zakonsku obvezu pokretanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nakon neprekinute blokade računa duže od 180 dana (stečajni razlog), a nije propisao obvezu povlačenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je trebao prema nalogu iz presude Visokog trgovačkog suda ispitati postoji li stečajni razlog te potom nastaviti i obustaviti stečajni postupak.

15. Nadalje ističe da je potrebno pregledati javne očevidnike za sva poduzeća kojima je pravni sljednik ovdje dužnik EXPLANTA USLUGE d.o.o., a za koje zemljišnoknjižni odjeli ili registri vozila nisu proveli usklađenje. Dostavlja izvatke iz zemljišnih knjiga za nekretnine koje su u zemljišnoknjižnom vlasništvu pravnih prednika dužnika i izjavljuje da su temeljem procjene nekretnina po ovlaštenom sudskom vještaku te temeljem nabavne vrijednosti nekretnina, vozila, opreme i materijala vjerodostojno navedene stavke unesene u poslovne knjige, kao i da je zakonito izvršeno usklađenje poslovnih knjiga po provedenom pripajanju, a koje su ujedno i osnova za odluke skupštine i kao takve osnova za provođenje samog pripajanja poduzeća, dostavljena ovome sudu i Trgovačkom sudu u Zagrebu, a koje su isti verificirali i potvrdili pripajanje u Sudskom registru, bez osporavanja ikoga u zakonskom roku.

16. Stoga zakonski zastupnik dužnika predlaže sudu obustavu stečajnog postupka, pošto stečajni razlog iz Prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (FINA) više ne postoji.

17. Na ročištu održanom 28. ožujka 2023. privremeni stečajni upravitelj je predložio, s obzirom na sadržaj podneska z.z. dužnika i podatke o nekretninama da sud obustavi ovaj postupak, budući da nije razvidno da su ispunjeni razlozi za otvaranje stečajnog postupka u smislu čl. 6. i 7. SZ-a.

18. Županijsko državno odvjetništvo Vukovar nije imalo primjedbi na prijedlog privremenog stečajnog upravitelja.

19. Sud je izvršio uvid u spis i dokumente u spisu – potvrde FINA-e, izvatke iz sudskog registra, izvješće privremenog stečajnog upravitelja, izvatke iz zemljišnih knjiga iz kojih je razvidno da je društvo EXPLANTA d.o.o., a koje pripojeno društvu EXPLANTA GRUPA d.o.o., a koje je pripojeno dužniku EXPLANTA USLUGE d.o.o., vlasnik više nekretnina a koje su unesene u poslovne knjige dužnika te je utvrdio da nisu ispunjeni razlozi za otvaranje stečajnog postupka u smislu čl. 6. i 7. SZ-a, zbog čega je odlučio kao u izreci i obustavio prethodni postupak.

U Osijeku 14. travnja 2023..

Zapisničar
Gordana Harc

Stečajna sutkinja
Željka Matijević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30857-8fe7c**

Kontrolni broj: **0d6dd-dcc6d-bfb3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.